

## Mini Clinical Evaluation Exercise (Mini-CEX)

Mini Clinical Evaluation Exercise (Mini-CEX) är en metod för att bedöma studenter på arbetsplatsen och skapa förutsättningar för feed-back av hög kvalitet. Metoden är enkel och bygger på medverkan av patienter samt att bedömningen görs av kliniska handledare.

Ett flertal utvärderingar har visat att Mini-CEX är tillförlitligt med följande styrkor:

- Bedömer studenten i verksamheten med en riktig patient.
- Studenten arbetar i en realistisk situation med valid information.
- Bedömning görs av tränad klinisk lärare som ger strukturerad återkoppling.
- Lärare och student formulerar tillsammans en plan för att öka studentens kompetens.

Syftet med Mini-CEX är att skapa en formativ (återkommande) bedömning av studentens kunskaper samt vägledning för fortsatta studier. Bedömningen kan ligga till grund för summativ (slutgiltig) examination, men då krävs tre eller flera bedömningar av olika handledare i olika situationer.

### Utförande

Mini-CEX är tänkt att vara relativt kort. Den kliniska läraren gör en graderad bedömning av studentens prestation utifrån väl definierade kriterier. Återkopplingen syftar till att ge konstruktiv kritik. Tidsåtgången varierar, men minskar vid upprepade bedömningar.

### Referenser

1. Norcini JJ, Foundation for Advancement of Internal Medical Education and Research (FAIMER). The Mini Clinical Evaluation Exercise (Mini-CEX). *The Clinical Teacher* 2005, 2, 1:25-30. [www.theclinicalteacher.com](http://www.theclinicalteacher.com)
2. Nair BR, Alexander HG, McGrath BP et al. The mini clinical evaluation exercise (mini-CEX) for assessing clinical performance of international medical graduates. *Medical Education* 2008, 189, 3:159-161.
3. Sidhu RS, Hatala R, Barron S et al. Reliability and acceptance of the mini-clinical evaluation exercise as a performance assessment of practical physicians. *Acad Med* 2009, 84 (10 Suppl): S113-115.
4. Hatal R, Ainslie M, Kassen BO, et al. Assessing the mini-Clinical Evaluation Exercise in comparison to a national specialty examination. *Medical Education*, 2006, 40;10:950-956.
5. Norcini JJ, Blank LL, Duffy FD, et al. The mini-CEX: a method for assessing clinical skills. *Ann Intern Med* 2003, 18;138(6):476-481.

## **Bedömning av kliniskt arbete (Mini-CEX)**

(mini clinical evaluation exercise)

Studentens namn:.....

Termin:.....

Datum:.....

Typ av patient:.....

Fallets komplexitet:      låg       medel       hög

### Graderad bedömning av det kliniska arbetet

	under förväntat		medel		bättre än förväntat		ej utvärderat
	1	2	3	4	5		
Anamnestagning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Klinisk undersökning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Kommunikation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Klinisk bedömning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Professionalism	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Organisation / effektivitet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Övergripande bedömning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Något särskilt bra:.....  
.....  
.....

Att utveckla:.....  
.....  
.....  
.....

Handledare:..... Signatur:.....

## Kriterier för bedömning

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| Anamenstagning              | <ul style="list-style-type: none"><li>- Låter patienten berätta</li><li>- Ställer relevanta frågor (öppna och specificerade)</li><li>- Uppfattar både verbal och ickeverbal kommunikation</li></ul>  |
| Klinisk undersökning        | <ul style="list-style-type: none"><li>- Undersöker efter ett logiskt system</li><li>- Förklarar skeenden för patienten</li><li>- Visar varsamhet och är lyhörd för patientens komfort</li><li>- Iakttar hygienaspekter</li></ul>   |
| Kommunikation               | <ul style="list-style-type: none"><li>- Presenterar sig</li><li>- Talar med patienten på ett öppet, ärligt, empatiskt och jargongsfritt sätt</li><li>- Beaktar patientens behov och perspektiv</li><li>- Förvissas om att en överenskommelse avseende undersöknings- och behandlingsplan föreligger</li></ul>  |
| Klinisk bedömning           | <ul style="list-style-type: none"><li>- Ställer adekvat diagnos/diffdiagnos</li><li>- Formulerar en adekvat utredningsplan</li><li>- Föreslår en relevant behandlingsplan</li><li>- Gör en nytta/riskbedömning</li></ul>   |
| Professionalism             | <ul style="list-style-type: none"><li>- Visar respekt, medkänsla/empati</li><li>- Skapar tillit</li><li>- Uppträder på ett etiskt sätt (fördomsfritt)</li><li>- Medveten om gällande relevanta rättsliga ramar</li><li>- Visar medvetenhet om egna begränsningar</li></ul>   |
| Organisation / effektivitet | <ul style="list-style-type: none"><li>- Håller tidsplanen</li><li>- Kan summera kortfattat och koncist</li><li>- Redovisar fallet för ansvarig läkare på ett adekvat sätt</li></ul>  |
| Övergripande bedömning      | <ul style="list-style-type: none"><li>- Visar tillfredsställande klinisk bedömning</li><li>- Gör en tillfredsställande syntes av fallet</li><li>- Visar omtanke och effektivitet</li><li>- Anger lämplig utredningsgång och behandlingsplan</li><li>- Använder lämpliga resurser på ett effektivt sätt</li><li>- Avväger risker och fördelar på ett tillfredsställande sätt</li><li>- Iakttar hygienaspekter</li><li>- Tar till sig kritik</li></ul> |