

Kollegiegranskning äldreomsorgens biståndshandläggare i Gävleborgs län 2003-2004

Bilaga 2

Andel ja-svar, procent:

Nr	Fråga	Gävle 1	Gävle 2	Ockelbo	Ovanåker	Sandv 1	Sandv 2	Bollnäs	Hudiksvall	Ljusdal	Nordanstig	Medeltal
	Antal ärenden:	20 ärenden	20 ärenden	10 ärenden	10 ärenden	20 ärenden	20 ärenden	19 ärenden	19 ärenden	20 ärenden	19 ärenden	
	varav kvinnor:	12 st, 60%	15 st, 75%	6 st, 60%	2 st, 20%	14 st, 70%	11 st, 55%	14 st, 74%	12 st, 63%	13 st, 65%	15 st, 79%	
Uppgifter om ansökan												
2	Tydlig ansökan	85	90	60	100	100	90	95	79	100	58	85,7
3	Annan ansökt	10	5	10	20	55	15	47	26	15	58	26,1
4	Initiativtagare	90	85	80	100	95	95	74	58	85	53	81,5
5	Datum för aktualisering	85	60	70	100	50	75	84	26	0	100	65,0
6	Datum när utredning startades	100	100	90	100	100	100	100	84	55	89	91,8
Uppgifter om utredningsbakgrund												
7	Anledning till ansökan	100	95	100	100	95	90	79	79	75	89	90,2
8	Tidigare insatser	40	30	50	100	100	100	79	68	90	70	72,7
9	Metoder i utredningen	85	95	80	100	85	50	68	53	25	89	73,0
10	Samtycke	10	0	0	80	0	0	5	10	0	0	10,5
11	Samtycke till vad	15	0	0	80	0	0	5	10	0	0	11,0
Uppgifter om kartläggning												
12	Funktionshinder	90	100	90	90	100	80	74	84	95	95	89,8
13	Hälsa	90	100	90	100	100	85	79	100	85	95	92,4
14	Bostad	85	95	90	100	95	95	63	53	65	95	83,6
15	Social situation	100	100	70	100	100	95	79	100	95	95	93,4
16	Tidigare intressen	20	65	0	0	35	15	0	63	50	63	31,1
17	Nuvarande intressen	25	45	10	10	35	15	0	37	40	63	28,0
18	Nätverk	70	95	30	80	95	60	47	63	60	95	69,5
19	Övriga levnadsförhållanden	35	60	0	20	85	50	5	37	10	63	36,5
22	Den enskilde/sökandes resurser	75	70	80	80	65	60	63	5	80	50	62,8
23	Omgivningens resurser	75	60	60	90	70	50	42	32	35	68	58,2
20	Möjligh att leva ett självständigt liv	90	100	90	100	85	70	74	58	45	89	80,1
21	Behovet	85	90	90	100	70	65	63	63	55	89	77,0
24-32	Vem som lämnat uppgifter	80	75	60	90	70	70	84	58	30	95	71,2
33	Vilka uppgifter har andra lämnat	65	25	40	60	30	5	42	21	25	16	32,9
34	Olika uppfattningar i utredningen	10	5	0	20	10	5	5	5	0	0	6,0

Nr	Fråga	Gävle 1	Gävle 2	Ockelbo	Ovanåker	Sandv 1	Sandv 2	Bollnäs	Hudiksvall	Ljusdal	Nordanstig	Medeltal
Uppgifter om bedömning												
35	(Sammanfattning)	20	5	20	10	25	60	5	74	30	53	30,2
36	Utredarens bedömning	55	55	0	100	75	65	16	63	95	89	61,3
37	Skäl till bedömning	80	80	20	90	75	50	21	42	80	53	59,1
38	Behovens möjlighet att tillgodos- ses på annat sätt	45	5	30	30	20	15	16	21	15	42	23,9
39	(På vilket sätt behoven kan tillgodos)	55	95	40	50	80	55	32	42	80	95	62,4
40	Skälig levnadsnivå	70	100	0	70	70	35	42	5	25	63	48,0
41	Förslag till beslut	0	0	0	10	35	40	26	0	0	32	14,3
42	Kommunicerat	20	95	0	0	70	70	5	95	70	100	52,5
43	Hur kommunikeringen har skett	25	95	0	0	70	65	5	26	65	68	41,9
44	Synpunkter vid kommunikeringen	0	0	0	0	0	0	5	0	5	16	2,6
Uppgifter om beslutet												
45	Vad/vilka insatser som beviljats	80	75	40	100	100	85	100	95	95	100	87,0
47	Insatsernas omfattning	95	85	40	90	55	45	75	84	70	100	73,9
46	Vad som avslagits	5	ej relevant	ej relevant	ej relevant	20	ej relevant	ej relevant	ej relevant	ej relevant	ej relevant	
48	Lagrum	95	100	90	100	100	95	100	100	100	100	98,0
49	Beslutsmotivering	70	0	0	90	65	0	0	5	0	68	29,8
50	Beslutsdatum	90	95	90	100	100	95	63	89	0	100	82,2
51	Beslutet tidsbegränsat	5	0	0	20	0	5	16	63	30	26	16,5
52	Omprövningsdatum	5	0	0	10	0	0	0	0	5	5	2,5
53	Uppföljningsdatum	5	0	0	10	0	0	21	84	5	16	14,1
54	Beslutsfattare	95	100	90	100	100	95	100	100	5	100	88,5
55	Delgivning	95	100	90	0	25	45	0	10	15	26	40,6
56	Anvisningar för överklagan	5	ej relevant	ej relevant	ej relevant	ej relevant	ej relevant	ej relevant	68	ej relevant	89	
57	Lättläst/begriplig	75	85	60	90	85	55	80	58	85	89	76,2
Procent i genomsnitt		56,3	58,6	40,6	62,3	60,3	50,2	43,4	49,9	43,5	64,7	52,98